



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



II ETAP OCENY

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027

(dotyczy projektów do 5 mln złotych)

Instytucja ogłaszająca nabór	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
Nr naboru	FEWM.07.08-IP.01- 001/26
Nr wniosku	FEWM.07.08-IP.01-.... /26
Suma kontrolna WND	
Wnioskodawca	
Oceniający	

A. KRYTERIA DOSTĘPU		CZY SPEŁNIONO KRYTERIUM
1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Wybierz element.
2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Wybierz element.
3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	Wybierz element.
4.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. ¹	Wybierz element.
	Ocena standardu minimum równości szans kobiet i mężczyzn	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum ² ?	Wybierz element.
	1) We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu	Wybierz element.

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria nr 2 i 3 są alternatywne.

² Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

	2) Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu	Wybierz element.
	3) W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe	Wybierz element.
	4) Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	Wybierz element.
	5) We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem	Wybierz element.
5.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	Wybierz element.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	Wybierz element.
7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	Wybierz element.
8.	Działania przewidziane w projekcie nie są finansowane z innych środków publicznych, w szczególności z FAMI.	Wybierz element.
9.	Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do osób, które: 1) spełniają definicję obywatela państwa trzeciego, 2) przebywają w Polsce legalnie, 3) deklarują podjęcie lub kontynuację zatrudnienia na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	Wybierz element.
10.	Wnioskodawca zapewnia każdemu uczestnikowi opracowanie lub aktualizację Indywidualnego Planu Działania lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.	Wybierz element.

11.	Wnioskodawca zapewnia każdemu uczestnikowi projektu ofertę wsparcia, wynikającą z opracowanego/zaktualizowanego IPD lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję, która w przypadku osób pozostających bez zatrudnienia obligatoryjnie uwzględnia pośrednictwo pracy.	Wybierz element.
12.	Biuro projektu zlokalizowane na obszarze jego realizacji prowadzone jest przez cały okres realizacji projektu.	Wybierz element.
13.	Efektom szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu Wytocznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 i LWK 2021 dla EFS+ (wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru).	Wybierz element.
14.	Staże w projekcie są realizowane zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży.	Wybierz element.
15.	Wnioskodawca przewidział w projekcie preferencje uczestnictwa osób, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte w Polsce ochroną czasową.	Wybierz element.
16.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	Wybierz element.

Wniosek spełnia kryteria dostępu³	Wybierz element.
---	------------------

Tabela 1

³ W przypadku zaznaczenia odpowiedzi:

„TAK” – usuń Tabelę 1 oraz Tabelę 2.

„TAK - wniosek wymaga uzupełnienia w zakresie spełnienia kryteriów dostępu” – wypełnij Tabelę 1 oraz usuń Tabelę 2.

„NIE” – wypełnij Tabelę 2 oraz usuń Tabelę 1.

Nr kryterium	Warunki negocjacyjne

Tabela 2

Nr kryterium	Uzasadnienie oceny negatywnej

B. KRYTERIA PUNKTOWE⁴

			maks. 25	min. 15				
1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej, w tym ⁵ :							
a.	✓ uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa; ✓ opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	<table><tr><th colspan="2">Warunek negocjacyjny</th></tr><tr><td>Tak</td><td>Nie</td></tr></table>	Warunek negocjacyjny		Tak	Nie	maks. 13 pkt	
Warunek negocjacyjny								
Tak	Nie							
1.		<table><tr><td>☐</td><td>☐</td></tr></table>	☐	☐				
☐	☐							
b.	✓ opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	<table><tr><th colspan="2">Warunek negocjacyjny</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Warunek negocjacyjny				maks. 12 pkt	
Warunek negocjacyjny								

⁴ Jeśli w ramach kryterium przyznano mniejszą niż maksymalna liczbę punktów, należy uzasadnić ocenę wskazując w sposób zwięzły, zrozumiały i przystępny, jakich informacji we wniosku brakuje i/lub jakie zidentyfikowano błędy/niespójności. Jeśli wymagają one korekty na etapie negocjacji, należy je odpowiednio oznaczyć w kolumnie „Warunek negocjacyjny”. W przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów punktowych, kolumna „Warunek negocjacyjny” nie jest uzupełniana.

⁵ Kryterium rozstrzygające 1. stopnia.

		Tak	Nie	
1.		☐	☐	
2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym⁶:			maks. 15 min. 9
a.	✓ wskazanie celu projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 4 pkt
		Tak	Nie	
1.		☐	☐	
b.	✓ dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników; ✓ wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	Warunek negocjacyjny		maks. 11 pkt
		Tak	Nie	
1.		☐	☐	
3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu, w tym⁷:			maks. 20 min. 12

⁶ Kryterium rozstrzygające 3. stopnia.

⁷ Kryterium rozstrzygające 2. stopnia.

a.	✓ szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; ✓ racjonalność harmonogramu	Warunek negocjacyjny		Projekt bez udziału partnera	Projekt z udziałem partnera
		Tak	Nie	maks. 20 pkt	maks. 12 pkt
1.		☐	☐		
b.	✓ uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	maks. 8 pkt
		Tak	Nie		
1.		☐	☐	-	
c.	✓ sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
d.	✓ trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
4.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym ⁸ :			maks. 20	min. 12

⁸ Kryterium rozstrzygające 4. stopnia.

a.	✓ racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów); ✓ kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu); ✓ poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy); ✓ techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		maks. 20 pkt
		Tak	Nie	
1.		☐	☐	
5.	Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu, w tym⁹:			maks. 10 min. 6
a.	✓ adekwatność doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium, ✓ opis i adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		maks. 10 pkt
		Tak	Nie	
1.		☐	☐	
6.				maks. 10 min. 6

⁹ Kryterium rozstrzygające 6. stopnia.

	Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym¹⁰:		
a.	✓ opis potencjału kadrowego planowanego do wykorzystania w ramach projektu ✓ sposób zarządzania projektem	Warunek negocjacyjny	maks. 7 pkt
		Tak Nie	
1.		☐ ☐	
b.	✓ opis wkładu rzeczowego ✓ opis własnych środków finansowych planowanych do wykorzystania w ramach projektu	Warunek negocjacyjny	maks. 3 pkt
		Tak Nie	
1.		☐ ☐	
7.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym¹¹:		maks. 10 min. 6
			Nie dotyczy
a.	✓ sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; ✓ sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); ✓ działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	Warunek negocjacyjny	maks. 10 pkt
		Tak Nie	

¹⁰ Kryterium rozstrzygające 5. stopnia.

¹¹ Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln zł. Kryterium rozstrzygające 7. stopnia.

C. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Nazwa kryterium		Ocena i definicja kryterium		Łączna liczba punktów
1.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja.	☐ 3 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie lub inną formę wsparcia służącą podniesieniu kompetencji/kwalifikacji ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji w co najmniej jednym z następujących obszarów: infrastruktura energetyczna, projektowanie lądowych farm wiatrowych, instalacja farm wiatrowych, rozbudowa i dostosowanie portów przesyłowych, doradztwo w zakresie fotowoltaiki, instalowanie urządzeń fotowoltaicznych, naprawa i obsługa samochodów elektrycznych, doradztwo energetyczne, efektywność energetyczna budynków, izolacja, recykling, technologie odnawialne, zrównoważone rolnictwo i turystyka	Wybierz element.
		☐ 1 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności”, takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju	

		☐ 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
2.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Inteligentne specjalizacje ¹²	☐ 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Drewno i meblarstwo zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	Wybierz element.
		☐ 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Żywność wysokiej jakości zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	
		☐ 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Ekonomia wody zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	

¹² Informacje na temat inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego znajdują się na Platformie Przedsiębiorczości Warmii i Mazur www.biznes.warmia.mazury.pl

		☐ 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Zdrowe życie przyjętej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
		☐ 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
3.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim.	☐ 3 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego podatek dochodowy,	Wybierz element.
		☐ 3 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego co najmniej jeden z trzech pozostałych podatków z listy (poza podatkiem dochodowym).	
		☐ 0 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim,	

Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
4.	Projekt jest komplementarny.	☐ 2 pkt	wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł	Wybierz element.
		☐ 0 pkt	projekt nie wykazuje komplementarności	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
5.	Projekt jest realizowany przez partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich	☐ 5 pkt	projekt jest realizowany przez partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich	Wybierz element.
		☐ 0 pkt	projekt nie jest realizowany przez partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				

Podsumowanie punktacji przyznanej w częściach B i C karty oceny	
Suma punktów przyznanych za kryteria punktowe (część B)	

Wniosek otrzymał co najmniej 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe	Wybierz element.
Suma punktów przyznanych za kryteria premiujące (część C)	
Ostateczna liczba przyznanych punktów¹³	

Wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji	Wybierz element.
---	------------------

D. UWAGI DODATKOWE
.....

Oceniający	Data
	Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Sekretarz KOP	Data

¹³ W przypadku gdy projekt nie uzyskał wymaganego minimum 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe, nie należy uwzględniać punktów przyznanych za kryteria premiujące.

Przewodniczący KOP	Data